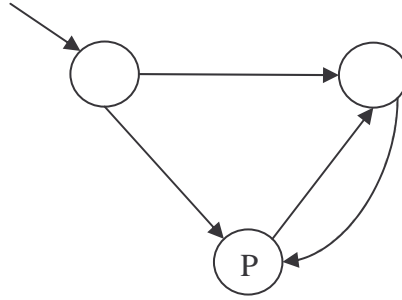
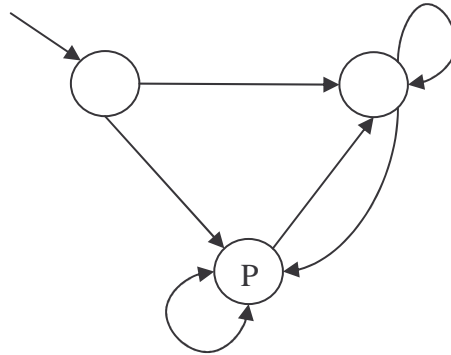


$AF(EG_p)$ לכל המסלולים בעתיד (קיים מסלול שבו תמיד P) - לא מתקיים!!!



$AF(EG_p)$ לא מתקיים, כי קיים המסלול האינסופי במעגל ללא P.



מבנה קריפקה $M = (S, S_0, R, L)$

$M, s \models f$ עבור נוסחת מצב f ו $s \in S$ (מצב)

$M, \pi \models g$ עבור נוסחת מסלול g

$M \models f$ אם עבור כל $s_0 \in S_0$ (מצב התחלתי) מתקיים $M, s_0 \models f$

הגדרה אינדוקטיבית:

נסמן ב f נוסחאות מצב ונסמן ב g נוסחת מסלול.

$s \models p$ כאשר $p \in L(S)$, $p \in Ap(M)$

$s \models \neg f$ אם $s \not\models f$ כאשר f נוסחת מצב.

$s \models f_1 \vee f_2$ אם $s \models f_1$ או $s \models f_2$

$s \models Eg$ אם קיים מסלול π שמתחיל מ s כך ש $\pi \models g$ (Exist)

$\pi \models f$ אם s_0 , המצב ההתחלתי של π מקיים $s_0 \models f$

$\pi \models \neg g$ אם $\pi \not\models g$

$\pi \models g_1 \vee g_2$ אם $\pi \models g_1$ או $\pi \models g_2$

$\pi \models Xg$ אם $\pi^1 \models g$ (neXt)

$\pi \models g_1 U g_2$ אם קיים $k \geq 0$ כך ש $\pi^k \models g_2$ ולכל $i < k$ מתקיים $\pi^i \models g_1$ (Until)

$\pi \models g_1 R g_2$ אם לכל $j \geq 0$ אם לכל $i < j$, אזי $\pi^i \models g_1$ (Release)

CTL^* : אופרטורים אחרים ניתנים להגדרה ע"י האופרטורים הנ"ל:

$$Ag = \neg E \neg g$$

(לכל מסלול מתקיימת נוסחת מסלול g זה כמו לומר שלא קיים מסלול בו לא מתקיימת g)

$$Fg = TrueUg$$

$$Gg = \neg F \neg g$$

(תמיד מתקיימת נוסחת המסלול g זה כמו לומר שלא קיים מצב עתידי בו היא לא מתקיימת)

$$g_1 R g_2 = \neg(\neg g_1 U \neg g_2)$$

(g_1 משחררת את g_2 זה כמו לומר ההפך מ (g_1 לא) מתקיים עד שמתקיים (g_2 לא))

$$EX \quad AX$$

$$EG \quad AG$$

כל אלה שייכים ל CTL ורק אלה. FGp למשל לא שייך.

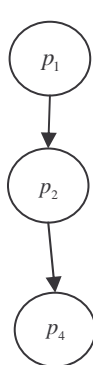
$$E(f_1 U f_2) \quad A(f_1 U f_2)$$

$$E(f_1 R f_2) \quad A(f_1 R f_2)$$

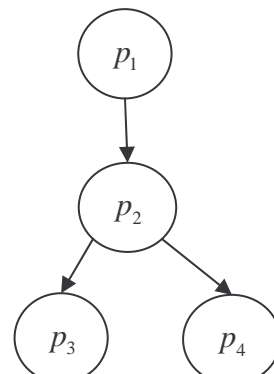
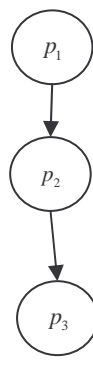
CTL : אם $p \in AP$ אזי $p \in CTL$

אם $f_1, f_2 \in CTL$ אזי $\neg f_1$, $f_1 \vee f_2$ הן גם כן נוסחאות CTL .

LTL : - לוגיקה עיתית ליניארית Linear temporal logic
לא כוללת כמתי מסלול.



Linear Time Logic



Branching Time Logic

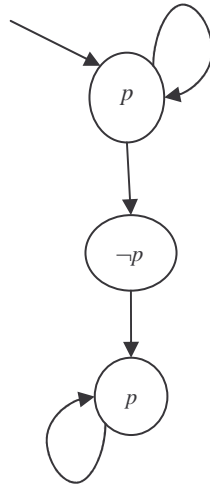
יש הבדל בין שתי צורות הבדיקה (הימנית לעומת שתי השמאליות).
בימנית בנקודה p_2 עוד לא נעשתה ההחלטה לאן לנוע.

ב CTL יש אפשרות בחירה בעתיד.

ב LTL אין אפשרות בחירה בעתיד.

$LTL: A(FGp)$ - מתקיים (לכל מסלול בעתיד תמיד יתקיים p) - זה נכון גם עבור המסלול האינסופי שנשאר תמיד למעלה, וגם למסלול שעובר מתישהו למטה.

$CTL: AF(AG_p)$ - לא מתקיים - (לכל מסלול, בעתיד לכל המשך של המסלול יתקיים תמיד p) - זה לא עבור המסלול שנשאר תמיד למעלה, כי קיימים לו המשכים שיורדים למטה, ובהם לא מתקיים תמיד p .



סיבוכיות בדיקת מודל:

$$O(|M| \cdot |f|) : CTL$$

כאשר $|M|$ הוא מספר המצבים במבנה M ו $|f|$ הוא אורך הנוסחה f .

$$O(|M| \cdot 2^{|f|}) : LTL$$

לכאורה LTL בסיבוכיות יותר גבוהה מ CTL אבל זה נובע רק מצורת הכתיבה: ניתן לרשום למשל:

עבור CTL: $O(2^{|R(M)|} \cdot |f|)$ כאשר $|R(M)|$ הוא מספר הביטים הדרושים לייצוג המבנה M ,

$$O(2^{|R(M)|} \cdot 2^{|f|}) : LTL$$

אלגוריתם בדיקת מודל (model-checking) ל CTL

Explicit model checking בדיקת מודל מפורטת - אלגוריתם העובד ישירות על הגרף (מבנה קריפקה).

בהינתן מבנה קריפקה $M = (S, S_0, R, L)$ ונוסחת CTL f , נחשב את קבוצת המצבים ב M אשר מספקים את f .

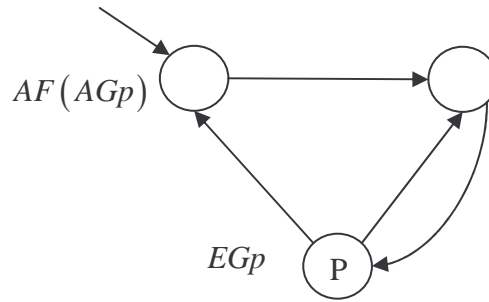
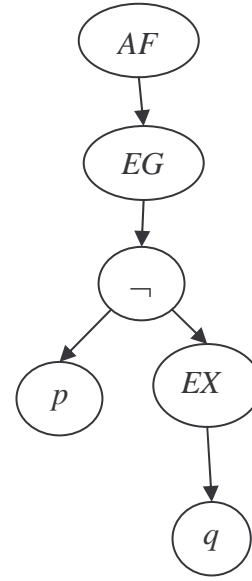
נגדיר: $S_f = \{s \in S \mid M, s \models f\}$ הקבוצה הנ"ל.

נבדוק האם $S_0 \subseteq S_f$ - האם קבוצת המצבים ההתחלתיים מוכלת ב S_f .

אם כן אז $M \models f$ ואם לא אז $M \not\models f$.

לדוגמה: $AF(EG\neg(p \vee EXq))$

בעת טיפול ברמה ה- i בעץ נבנה על כך שתחילת הנוסחאות ברמות נמוכות יותר כבר טופלו. כלומר כל תת נוסחה מרמה נמוכה יותר מסומנת במצבים שמספקים אותה.



1. נוסחה אטומית g :

לכל s : $label(s) = L(s)$

2. סימון $\neg g$: אם $g \notin label(s)$ אזי $\neg g \in label(s)$

3. $f_1 \vee f_2$: אם $f_1 \in label(s)$ או $f_2 \in label(s)$ אזי $f_1 \vee f_2 \in label(s)$

4. EXf_1 : אם קיים מצב s' כך ש $(s, s') \in R$ וגם $f_1 \in label(s')$ אזי

$label(s) = label(s) \cup \{EXf_1\}$

5. $E(f_1 U f_2)$: נסתמך על השוויון: $E(f_1 U f_2) = f_2 \vee (f_1 \wedge EXE(f_1 U f_2))$

א. מצא את כל המצבים s עבורם $f_2 \in label(s)$. עבור כל מצב s כזה:

$label(s) = label(s) \cup \{E(f_1 U f_2)\}$

ב. לכל מצב s עבורו מתקיים $E(f_1 U f_2) \in label(s)$ בצע סריקה אחורנית וסמן כל מצב בו מתקיים

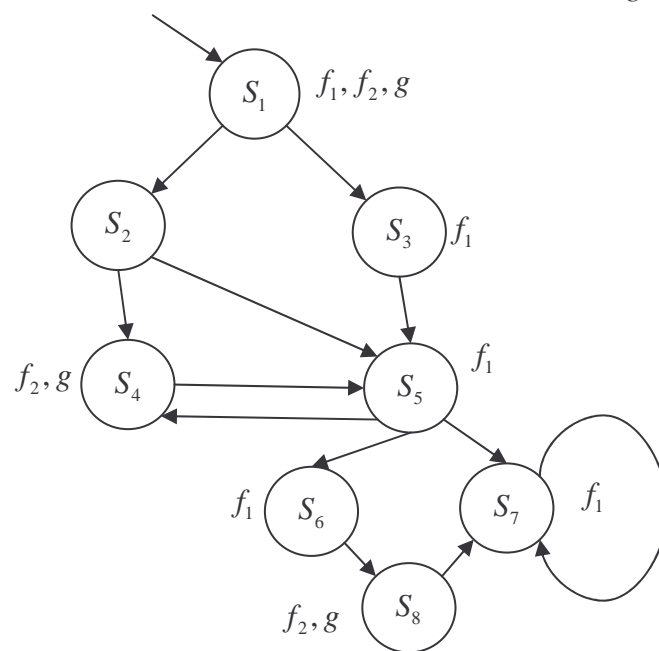
f_1 . חזור על ב' עד שלא סומנו מצבים חדשים.

אם קיים s' עבורו $(s, s') \in R$ וגם $E(f_1 U f_2) \in label(s')$ ו $f_1 \in label(s)$ אזי

$label(s) = label(s) \cup \{E(f_1 U f_2)\}$

דוגמה:

$$g = E(f_1 U f_2)$$

1. s_1, s_4, s_8 2. s_5, s_6 3. s_3