

יש שתי תזות שילוו את הקורס הזה:

1. אותה פוליטיקה אופרטיבית ניתנת למימוש באמצעות שתי אידאולוגיות הפוכות.
2. אותה אידאולוגיה אחת עשויה לשמש אמצעי למימוש שתי פוליטיקות אופרטיביות הפוכות.

אם התזות הללו נכונות אז זה מבטל את הקשר הישיר המקובל בין פוליטיקה ואידאולוגיה. הקשר המקובל הוא שפוליטיקה היא פועל יוצא של אידאולוגיה.

פוליטיקאי כמובן יאמר שהוא פועל מתוך האידאולוגיה שהוא מזהיר עליה. האידאולוגיה המוצהרות של הפוליטיקאים - אין להן קשר ישיר עם המעשים הפוליטיים שלהם.

כאשר הפוליטיקאי מדבר הוא חושב קודם כל מי שומע אותו ומה קהל היעד אוהב לשמוע. זאת כדי שיוכל להשתמש בתודעה של הציבור כדי לממש את הפוליטיקה שלו.

כללים לקריאה איטית של עיתונים:

פוליטיקאי טוב צריך להיות מסוגל למסור שני מסרים הפוכים אפילו באותו משפט, בתנאי אחד - שאף אחד לא יאמר שהוא סותר את עצמו.

מדוע הפוליטיקאי זקוק לכישרון הזה?

מסר אחד צריך להיות מכוון לציבור - לאלו שאין להם מושג על מה מדובר.

מסר אחר צריך להיות מכוון לפוליטיקאים - לאלו שמבינים על מה מדובר.

מה שמקל על הפוליטיקאים למסור שני מסרים הפוכים באותו משפט הוא העובדה שכל משפט כולל בתוכו קשר בין שתי משמעויות (נושא ונשוא למשל). לכן יש לו שני חלקים (לפחות).

בני אדם מאמינים שלחשוב זה מזיק לבריאות. לכן אנשים שומעים רק חלקים מהמשפט ומשלימים את המשפט באמצעות הדמיון שלהם.

הציבור מתעורר ברישא של המשפט ונרדם בסיפא.

אצל הפוליטיקאים זה להפך - נרדמים ברישא ומתעוררים בסיפא של המשפט.

לדוגמה: נושא הטרנספר.

כאשר מישו אומר "אני בעד טרנספר" - זהו משפט לא אופרטיבי - כלומר, הדובר לא באמת מתכוון שהוא מנסה לממש אותו. (וזהו המסר שהוא מעביר לשאר הפוליטיקאים).

(הטענה היא שמה שקורה הוא לא מה בהכרח מה שנאמר).

סימן היכר לכך שאין כאן כוונה אופרטיבית היא שהציבור מדבר על כך.

אופורטוניסט - בן אדם שיודע לנצל הזדמנויות. רק בן אדם שיש לו ערכים ואידאליים יכול להיות אופורטוניסט.

לפני מותו של ערפאת, שרון החליט שערפאת איננו פרטנר והוא יצא עם תוכנית היציאה החד צדדית מעזה. כאשר ערפאת מת ואבו מאזן החליף אותו, שרון התחיל לדבר על כך שהוא ממשיך במדיניות שלו, אלא שהפעם "התנתקות חד צדדית בהדברות".

האם כאשר יוסי ביילין אומר שהוא אוהב את אבו מאזן הוא תומך בו או מתנגד לו? הציבור חושב שזה אומר שיוסי ביילין אוהב את אבו מאזן למרות שיכול מאוד להיות שההפך הוא הנכון.

חיים הרצוג: רוב המידע החסוי מופיע בעיתונים.

קריאה מודיעינית של העיתון - קודם כל צריך לבטל את הדעה הקדומה שהחשיבה מזיקה לבריאות. אחר כך צריך לבדוק לגבי כל טענה שנאמרת בעיתון היא נראה לנו שהיא סבירה או שהיא לא סבירה.

כאשר באים לקרוא עיתון צריך לבוא עם שאלות מוקדמות - אחרת לא ניתן להבין, כי מי שיבחר מה לשאול הוא העיתונאי, והוא גם יבחר מה לענות על אותן שאלות.

יש לשאול שאלות אופרטיביות, ואז הקריאה יותר יעילה - יש לקרוא רק חלקים שעונים על השאלות שלנו.

צריך לחפש בעיתון גם עובדות שליליות. עובדה שלילית היא עובדה שלא מופיעה בעיתון.

הספר שם הורד: ימי הביניים - כל כמה ימים מישו נרצח במנזר. שולחים מישו שמבין בנפש האדם לבדוק מי הרוצח. מה זה מבין בנפש האדם? מישו שמבין בתכונות. אותו בלש אומר לתלמיד שלו שהם צריכים להיכנס למנזר ברגל ימין. כוונתו היא שהאנשים יאמינו שיש לו קשר ישיר עם אלוהים, על מנת שלא ישקרו לו. מי שמאמין יותר באלוהים ישקר פחות, ומי שמאמין פחות באלוהים, יאמין יותר. מכיוון שמדובר במנזר, רוב הנזירים מאמינים באלוהים. הבעיה - איך לשכנע את הנזירים שיש לבלש קשר עם אלוהים? הבלש מספר להם דבר שהוא כביכול לא יכול לדעת (איפה נמצא סוס שהלך לאיבוד ואיך קוראים לסוס ואיך הוא נראה). כתוצאה מכך הנזירים פוחדים ממנו ומאמינים שיש לו קשר עם אלוהים.

בני האדם לא משתמשים בשכל - אם הם היו משתמשים בשכל הם היו יודעים הרבה יותר ממש שהם חושבים שהם יודעים.

כיצד החוקר ידע על הסוס? קודם כל הוא ראה נזירים עומדים בחוץ, שזה כבר דבר יוצא דופן. מנזר נבנה לא על מנת שהנזירים ישהו מחוץ לחומות אלא על מנת שיהיו בפנים ויעתיקו ספרים בספריה וילכו לכנסייה.

בזירת הפשע (או העיתון) יש לחפש את הדברים החריגים.

לכל דבר יש מקום טבעי ומקום מועתק - כלומר שהדבר לא נמצא במקומו.

החוקר הסתכל על מה שהנזירים עושים:

אדם יכול להיות בשלושה מצבים:

או שהוא הולך למקום כלשהו, או שהוא מחפש משהו או שהוא מטייל. ניתן לראות באיזה מהמצבים הבן אדם נמצא על פי תנועות גופו.

החוקר ראה מתנועות הגוף של הנזירים שהם מחפשים משהו שהלך לאיבוד.

מה שנזירים יכולים לחפש זה או סוסים או כבשים. אבל כבשים אין צורך לחפש כי הן יוצאות למרעה יום יום.

למה יש תמונה (או אגרטל) בסלון? האם בשביל להסתכל? כמובן שלא - הרי אף אחד לא מסתכל על זה יותר מדקה אחת. זה לתפארת הבית.

בתרבות של המנזר נהגו להחזיק סוסים לתפארת המנזר.

מכמות הנזירים החוקר הסיק שכנראה הלך לאיבוד הסוס החשוב ביותר לנזירים.

כיצד ידע מה השם של הסוס? הוא השתמש בשם שגם אם איננו שמו של הסוס, הוא כינוי שיתאים לסוס הטוב ביותר, וכך הנזירים יבינו על מה הוא מדבר.

איך החוקר ידע כיצד הסוס נראה (שהוא שחור ושיש לו שמיכה על הגב)? כי על פי התיאור של אריסטו הסוס הטוב ביותר צריך להיות שחור עם שמיכה על הגב.

איך החוקר ידע היכן הסוס נמצא? קודם כל, כי הוא לא כאן (היכן שהנזירים). מכיוון שהחוקר היה בכל מקום קרוב, מלבד מקום אחד, הוא יכול לנחש שהסוס נמצא בדיוק באותו המקום (בצד השני של ההר). בנוסף, על פי כיוון הרוח, החוקר הסיק שהשלג עדין לא כיסה את העשב בצד השני של ההר, ולכן הסוס ילך לאכול עשב שם.

כאשר מישו אומר שיש לו דעה על משהו, הוא יכול להתכוון שני דברים שונים:
1. שיש אינפורמציה על נושא כלשהו.
2. שנוקטים עמדה בקשר לנושא כלשהו.

מה לא בסדר במושג "מדיניות ההינתקות"?
שלא ברור במה מדובר!

מה ההבדל בין המושגים "ארץ ישראל" ו"מדינת ישראל"?
ארץ ישראל הוא מושג היסטורי.
מדינת ישראל הוא מושג פוליטי.
את ארץ ישראל אכן לא ניתן לחלק - בשביל זה צריך להמציא מכונת זמן ולחזור לעבר כדי לשנות את המושג ההיסטורי.
את גבולות מדינת ישראל אפשר לשנות - על ידי מלחמות או הסכמים מדיניים.

איך נדע שפוליטיקאי הוא לא באמת נגד תוכנית ההתנתקות? כי הוא לא מציע תוכנית אופרטיבית נגדית. כלומר, אם פוליטיקאי מהליכוד אומר שהוא מתנגד לתוכנית ההתנתקות, אבל הוא יודע שאם לא יהיו בחירות, היא אכן תתממש והוא לא מנסה להפיל את הממשלה, אז בפועל הוא תומך בהתנתקות.

תוכנית אלון גלויה - מפרט מדוע צריך לשלוט בשטחים מסוימים, כביכול מסיבות ביטחוניות.
תוכנית אלון סמויה - אל המרכז המלא באוכלוסיה פלשתינית שולחים את המתנחלים הדתיים ואל המקומות שבהם אין הרבה פלשתינאים שולחים מתנחלים חילוניים.

מה הרעיון?
ארנס אמר ב 83 שהאופטימיים (כלומר, אלו שימנים ממנו) מעריכים שאחרי ההחזרה של שטחים, יישארו 15000 יהודים במדינה הערבית.

מי יסכים להישאר בארץ ישראל בשטח שמדינת ישראל לא שולטת בו? רק מתנחלים דתיים במקומות "קדושים" (חברון למשל).

למה צריך בכלל שיישארו שם יהודים?

1987:
כאשר שרון אמר שכדי לפתור את האינתיפאדה צריך להרוס את מחנות הפליטים על מנת שיתחילו לבנות לגובה כמו בתל אביב, כוונתו היא בעצם שצריך להביא למודרניזציה אצל הפלשתינאים ולהביא לשם פרנסה.

הוא ידע שאם יהיה לפלשתינאים דיור ופרנסה הם לא יעזבו - כלומר, הוא מתנגד לטרנספר.
שרון אמר גם שישראל צריכה לשכן 15,000 פליטים פלשתינאים בתוך הקו הירוק.

כלומר המטרה היא שיהיו 15000 יהודים אזרחים במדינה הפלשתינאית ואצלנו יהיו 15000 פליטים פלשתינאים. בצורה כזאת נבטיח שהגבול לא יהיה סגור.

למה שרון שם את ערפאת בכלא ברמאלה? לא באמת כי חשוב לו שערפאת יהיה שם, אלא כי חשוב לו שערפאת לו יהיה בעזה, כי הוא תכנן להקים שם מיני מדינה פלשתינאית, ולהערכתו ערפאת יפריע לכך.